



# КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630007, г. Новосибирск, ул. Кирова, д. 3, ком. 201 тел./ф. (383) 238-74-77 infoksp@nso.ru

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам проверки годовых отчетов об исполнении бюджетов  
высокодотационных муниципальных образований Куйбышевского и  
Кыштовского районов Новосибирской области за 2023 год

« 15 » января 2025 г.

№ 14/02-Вн

г. Новосибирск

Экспертно-аналитическое мероприятие проведено аудитором Мартыновым С.Н., старшим инспектором Степановой И.В., инспекторами Данченко И.Н., Долговой О.А., Турухиной А.С. совместно с контрольно-счетными органами Куйбышевского и Кыштовского районов.

### Основания проведения мероприятия:

пункт 2.12 годового плана работы Контрольно-счетной палаты Новосибирской области на 2024 год;  
поручение Законодательного Собрания Новосибирской области (постановление от 14.12.2023 № 227);  
статья 136 Бюджетного кодекса РФ.

### Содержание (цели, задачи, вопросы мероприятия)

	стр.
1. Общие сведения о муниципальных образованиях	2
2. Организация и осуществление бюджетного процесса	5
2.1. Правовое регулирование и участники бюджетного процесса	5
2.2. Составление проекта и исполнение бюджета	8
2.3. Осуществление закупок для муниципальных нужд	10
2.4. Формирование бюджетной отчетности	13
3. Исполнение бюджетов муниципальных образований	18
3.1. Соблюдение дополнительных требований к бюджетному процессу	18
3.2. Источники доходов местных бюджетов	20
3.3. Осуществление расходов на коммунальное хозяйство	21
3.4. Предоставление и использование межбюджетных трансфертов	24

### Объекты мероприятия:

в Куйбышевском районе:

1. Администрация Балманского сельсовета.
2. Администрация Булатовского сельсовета.

3. Администрация Верх-Ичинского сельсовета.
4. Администрация Веснянского сельсовета.
5. Администрация Гжатского сельсовета.
6. Администрация Зоновского сельсовета.
7. Администрация Камского сельсовета.
8. Администрация Куйбышевского сельсовета.
9. Администрация Михайловского сельсовета.
10. Администрация Новоичинского сельсовета.
11. Администрация Осиновского сельсовета.
12. Администрация Отраденского сельсовета.
13. Администрация Сергинского сельсовета.

в Кыштовском районе:

14. Администрация Верх-Майзасского сельсовета.
15. Администрация Верх-Таркского сельсовета.
16. Администрация Крутихинского сельсовета.
17. Администрация Кулябинского сельсовета.
18. Администрация Новомайзасского сельсовета.
19. Администрация Новочекинского сельсовета.
20. Администрация Орловского сельсовета.

В соответствии со ст. 136 Бюджетного кодекса РФ (БК РФ) палата провела проверку в муниципальных образованиях (МО), в бюджетах которых доля дотаций и налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений от налога на доходы физических лиц в 2021 – 2023 гг. превышала 50,0% доходов бюджета (без учета субвенций). Перечни МО в зависимости от доли дотаций в бюджетах на 2024 год утверждены приказом Министерства финансов и налоговой политики НСО от 14.10.2023 № 52-НПА. В Куйбышевском районе к высокодотационным относились 16 поселений из 18-ти, в Кыштовском – 7 поселений из 17-ти. Муниципальные районы к высокодотационным МО не относятся.

Контрольно-счетные органы Куйбышевского и Кыштовского районов в соответствии со ст. 264.4 БК РФ подготовили заключения на годовые отчеты об исполнении местных бюджетов в отношении поселений, которые передали районам полномочия по внешнему финансовому контролю. КСП НСО проводила проверку по дополнительным вопросам, не рассмотренным в заключениях контрольно-счетных органов районов. В ходе проверки выборочно анализировались отдельные виды доходов, расходов и источников финансирования дефицита местных бюджетов, прежде всего, при исполнении которых в МО наиболее часто допускаются нарушения и которые отражают социально-значимые проблемы МО. По результатам проверки КСП НСО составлено 20 актов.

Предыдущие проверки высокодотационных МО Куйбышевского района проводились палатой в 2016 году, Кыштовского – в 2020 году.

### **1. Общие сведения о муниципальных образованиях**

Куйбышевский и Кыштовский районы расположены в северо-западной части Новосибирской области (Кыштовский район граничит с Омской и Томской областями). Расстояние от их административных центров до

г. Новосибирска – 350 км (г. Куйбышев), 578 км (с. Кыштовка). По южной границе Куйбышевского района проходит Западно-Сибирская железная дорога (с подъездными путями к предприятиям г. Куйбышева). Автомобильное сообщение с Кыштовским районом осуществляется через Венгеровский район.

Площадь **Куйбышевского района** составляет 8,8 тыс.кв.км, численность населения на начало 2023 года – 54,2 тыс.чел. (за 3 года уменьшилась на 0,2 тыс.чел.). Основную часть территории района занимают заболоченные леса и лесостепь с большим количеством озер. По территории района протекает р. Омь. Имеются месторождения торфа, сапропеля и суглинков кирпичных.

Объем промышленного производства на душу населения составил 231,9 тыс.руб. или 69,2% к среднему по районам области уровню; сельского хозяйства – 23,6 тыс.руб. или 16,6%; оборота розничной торговли – 87,7 тыс.руб. или 115,5%; платных услуг населению – 3,7 тыс.руб. или 56,0%; инвестиций – 44,8 тыс.руб. или 88,4%. Среднемесячная заработная плата составила 50 703,0 руб. или 96,0% к среднему по районам области уровню. Уровень официально зарегистрированной безработицы – 0,8%.

Сельскохозяйственным производством в районе занимаются 15 организаций (в т.ч. кооперативы «Сибирское зерно», «Содружество», «Каинский», «Агросоюз», «Усадьба»), 25 крестьянских (фермерских) хозяйств и более 5 000 личных подсобных хозяйств. Промышленным производством занимаются 8 предприятий, в т.ч. ФКП «Анозит» (химические вещества), ООО «Доктор Фармер» (средства защиты растений), АО «Газпром добыча Томск» (газовые смеси), ООО «Строитель» (железобетонные изделия), ООО «Фишмэн» (переработка рыбы), ООО «Баланс» (переработка молока), АО «Ерофеев» (производство спирта). Действует 1 250 малых и средних предприятий, 1 011 индивидуальных предпринимателей.

Площадь **Кыштовского района** составляет 11,1 тыс.кв.км, численность населения на начало 2023 года – 9,2 тыс.чел. (за 3 года уменьшилась на 0,6 тыс.чел.). Основную часть территории района занимают леса и болота. По территории района протекает р. Тара. Имеются месторождения торфа, суглинков кирпичных, сапропеля и нефти.

Объем промышленного производства на душу населения составил 5,5 тыс.руб. или 1,7% к среднему по районам области уровню; сельского хозяйства – 67,6 тыс.руб. или 47,5%; оборота розничной торговли – 49,2 тыс.руб. или 64,7%; платных услуг населению – 2,3 тыс.руб. или 35,0%; инвестиций – 8,8 тыс.руб. или 17,3%. Среднемесячная заработная плата составила 43 636,1 руб. или 82,6% к среднему по районам области уровню. Уровень официально зарегистрированной безработицы – 2,0%.

Сельскохозяйственным производством в районе занимается 5 организаций (в т.ч. СПК «Кедр», СПК «Малокрасноярский»), 16 крестьянских (фермерских) хозяйств и более 2 800 личных подсобных хозяйств. Промышленным производством занимаются 3 предприятия, в т.ч. ГАУ НСО «Кыштовский лесхоз», ООО «АЛ Компани» (продукты питания). Действует 24 малых предприятия и 142 индивидуальных предпринимателя.

Налоговые и неналоговые доходы консолидированных бюджетов Куйбышевского и Кыштовского районов в 2023 году составили 13 700,7 руб. и

13 447,8 руб. на душу населения или 85,7% и 84,1% к среднему среди муниципальных районов уровню (15 994,7 руб.). Темп их роста к уровню 2022 года составляет 105,8% и 106,3% (при среднем по районам уровне – 104,7%). Районы заменили часть дотации (70% и 30% соответственно) на дополнительный норматив отчислений от налога на доходы физических лиц, в 2023 году дополнительные нормативы составляли 28,98% и 28,26%. Без учета этого фактора налоговые и неналоговые доходы консолидированных бюджетов районов составляют 9 119,2 руб. и 9 413,0 руб. на душу населения.

Всего заменена на дополнительные нормативы дотация Куйбышевскому и Кыштовскому районам в объеме 224 707,8 тыс.руб. и 32 589,1 тыс.руб., фактические поступления по дополнительным нормативам составили 248 321,2 тыс.руб. и 36 913,6 тыс.руб. Куйбышевский район также заменил часть дотации г. Куйбышеву на дополнительный норматив отчислений от налога на доходы физических лиц в размере 6,19%. На дополнительный норматив заменена дотация г. Куйбышеву в объеме 42 943,2 тыс.руб., фактические поступления по дополнительному нормативу составили 46 776,9 тыс.руб. Следует отметить, что поступления по дополнительным нормативам превышают замененную часть дотации в случаях, когда фактические поступления от налога на доходы физических лиц больше прогнозных.

Среди проверенных поселений относительно более высокий уровень налоговых и неналоговых доходов на душу населения в Куйбышевском районе у Осиновского и Михайловского сельсоветов (3 160,4 руб. и 2 970,7 руб.), в Кыштовском районе – у Новочекинского и Верх-Майзасского сельсоветов (5 300,7 руб. и 4 988,7 руб.). Наиболее высокий темп роста доходов по сравнению с 2022 годом в Осиновском сельсовете Куйбышевского района (на 38,5%), Крутихинском сельсовете Кыштовского района (на 13,1%). Высокий уровень доходов в отдельных поселениях, как правило, связан с поступлениями от использования имущества, акцизов на топливо, земельного налога. Следует отметить, что распределение акцизов в местные бюджеты происходит исходя из протяженности дорог, отраженной в формах статистической отчетности.

Возможности развития экономики администрация Куйбышевского района связывает, прежде всего, с увеличением производства химических веществ и строительных материалов, а также со сферой туризма. Так, планируется реконструировать здание ФКП «Анозит» для производства новых марок перхлората аммония в рамках оборонного госзаказа, а также увеличить выпуск смеси газов пропана и бутана АО «ГазпромдобычаТомск». Инвестиционные предложения связаны с организацией туристических маршрутов, созданием музея-заповедника, а также развитием мясного животноводства в ряде поселений. Администрация Кыштовского района связывает развитие экономики с переработкой сельскохозяйственной продукции и древесины, также со сферой туризма. Реализуется инвестиционный проект по выращиванию пивоваренного ячменя.

В документах проверенных высокодотационных поселений не приведены планируемые и реализуемые меры по развитию экономики, которые могли быть связаны с инвентаризацией земель, оформлением собственниками прав на объекты недвижимости, развитием личных подсобных хозяйств и малого предпринимательства (бытовых услуг). Администрации поселений ссылаются на

недостаток средств и возможностей для развития экономики. Следует отметить, что даже в случае реализации указанных выше проектов и мер по развитию экономики дотационность МО сохранится на достаточно высоком уровне.

Основные показатели, характеризующие социально-экономическое положение и бюджетную обеспеченность проверенных поселений, представлены в приложении 1.

## **2. Организация и осуществление бюджетного процесса**

### **2.1. Правовое регулирование и участники бюджетного процесса**

В ходе проверки установлено, что в проверенных поселениях утверждена основная часть муниципальных правовых актов, регулирующих порядок осуществления бюджетного процесса. Полномочия финансового органа поселения по утверждению соответствующих правовых актов, как правило, переданы администрации района. Вместе с тем, полномочия по принятию правовых актов, регулирующих предоставление и проведение камеральной проверки бюджетной отчетности, операции по исполнению бюджета и обеспечению наличными деньгами при завершении финансового года администрациям районов не переданы. У большинства поселений Куйбышевского района соответствующие правовые акты приняты не были.

Отдельные положения принятых муниципальных правовых актов не соответствуют федеральному законодательству. Как правило, это связано с несвоевременным приведением правовой базы в соответствие с изменениями бюджетного законодательства, неверным применением терминов, не включением в акты процедур, показателей и документов, предусмотренных бюджетным законодательством. Кроме того, в ряде поселений Куйбышевского района в положении о бюджетном процессе не определено, каким образом в решении о местном бюджете утверждается распределение ассигнований по видам расходов (по группам или группам и подгруппам).

В соответствии со ст. 217 БК РФ единые счета бюджетов, проверенных МО открыты в Управлении Федерального казначейства по НСО. В соответствии со ст. 154, 168, 220.1 БК РФ полномочия по открытию и ведению лицевых счетов получателей средств бюджета поселения осуществляются финансовым органом поселения, либо могут быть переданы органам Федерального казначейства или администрации района по соглашению. Во всех проверенных поселениях порядок кассового обслуживания исполнения местных бюджетов был изменен на вариант, при котором лицевые счета получателей бюджетных средств открыты в финансовом органе местной администрации.

В ходе ранее проведенных мероприятий КСП НСО указывала на проблему отсутствия в администрациях поселений необходимого количества квалифицированных специалистов и технических средств для осуществления бюджетных и бухгалтерских функций. Фактически лицевые счета получателей средств бюджетов поселений ведутся в государственной информационной системе «Автоматизированная система управления бюджетными процессами Новосибирской области» (далее – областная информационная система бюджетно-

го процесса)<sup>1</sup>. Методическую и техническую часть функций финансовых органов осуществляют работники территориальных органов Министерства финансов НСО (управлений финансов и налоговой политики районов).

С учетом предложений палаты в конце 2018 года заключены соглашения о передаче администрациям районов полномочий финансовых органов поселений, а также соглашения о предоставлении районам и поселениям прав на пользование областной информационной системой бюджетного процесса. Соглашения заключены по типовым формам, разработанным Министерством финансов НСО. По соглашениям администрациям районов переданы полномочия по организации и учету исполнения бюджетов поселения в т.ч. по утверждению порядков осуществления переданных полномочий (открытие и ведение лицевых счетов; учет, санкционирование оплаты и подтверждение исполнения принятых обязательств). Другие полномочия финансового органа (например, по утверждению и ведению сводной бюджетной росписи, формированию консолидированной отчетности об исполнении бюджета поселения) могут дополнительно включаться в соглашения по решению администраций района и поселений.

Следует отметить, что, хотя согласно заключенным соглашениям полномочия по открытию и ведению лицевых счетов получателей средств бюджетов поселений переданы администрациям районов, в платежных документах поселений указывалось, что лицевые счета открыты в администрациях поселений (администрации районов в качестве финансового органа, в котором открыты лицевые счета, не указаны). В 2023 году по предложению палаты во всех районах области была проведена работа по изменению финансовых органов, которым открыты казначейские и лицевые счета в Управлении Федерального казначейства по НСО, с администраций поселений на администрации районов.

В проверенных поселениях функции руководителя финансового органа возложены на глав или главных бухгалтеров местных администраций. При этом в 9-ти поселениях Куйбышевского и 6-ти поселениях Кыштовского районов должностные лица, выполняющие функции руководителя финансового органа, не соответствовали квалификационным требованиям, установленным Минфином России<sup>2</sup> (отсутствует высшее или среднее профессиональное образование в сфере экономики и управления).

Кроме того, законодательством о бухгалтерском учете<sup>3</sup> установлены квалификационные требования к главным бухгалтерам организаций бюджетной сферы, составляющих консолидированную (сводную) бюджетную отчетность, консолидированную отчетность государственных (муниципальных) учреждений. Эти требования выше, чем для руководителей финансовых органов поселений и распространяются на главных бухгалтеров администраций поселений при наличии подведомственных муниципальных учреждений. В ряде поселе-

---

<sup>1</sup> предусмотрена постановлением Правительства Новосибирской области от 24.11.2014 № 457-п «О государственной информационной системе «Автоматизированная система управления бюджетными процессами Новосибирской области» и отдельных вопросах информационного обеспечения осуществления бюджетного процесса в Новосибирской области».

<sup>2</sup> Приказ Минфина России от 19.12.2019 № 238н «О квалификационных требованиях, предъявляемых к руководителю финансового органа муниципального образования».

<sup>3</sup> часть 4 статьи 7 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (в ред. от 26.07.2019).

ний главные бухгалтеры администраций не соответствовали указанным требованиям (при этом с 2023 года подведомственные учреждения в поселениях Куйбышевского и Кыштовского района отсутствуют).

Федеральным законодательством<sup>4</sup> также установлено, что полномочия по ведению бюджетного учета и формированию бюджетной отчетности могут быть переданы только финансовому органу или другому государственному (муниципальному) учреждению (централизованной бухгалтерии). Многие проверенные поселения Куйбышевского района заключили с районным учреждением соглашения о передаче соответствующих полномочий с 2024 года. Отдельные поселения Кыштовского района также передали полномочия районному учреждению.

Единственным главным распорядителем бюджетных средств в проверенных поселениях являются местные администрации. Главными администраторами доходов местных бюджетов также являются налоговые и другие государственные органы. Получателями средств местных бюджетов являются администрации поселений (подведомственные учреждения у проверенных поселений отсутствуют).

Все поселения передали свои полномочия по внешнему муниципальному финансовому контролю районным контрольно-счетным органам по соглашениям. Контрольно-счетные органы, работающие на профессиональной основе, были созданы в Куйбышевском и Кыштовском районах в 2011 – 2012 гг. В настоящее время штатная численность контрольно-счетных органов составляет по 3 человека. В соответствии с соглашениями контрольно-счетные органы районов провели экспертизу проектов бюджетов и внешнюю проверку годовых отчетов об исполнении бюджетов поселений.

В соответствии со ст. 157, 160.2-1 БК РФ администрации поселений также должны осуществлять внутренний муниципальный финансовый контроль и внутренний финансовый аудит. С 2020 года стандарты осуществления внутреннего муниципального финансового контроля утверждаются Правительством РФ, а внутреннего финансового аудита – Минфином РФ. Местные администрации могут издавать ведомственные (внутренние) правовые акты, в случаях, предусмотренных федеральными стандартами.

Кроме того, местные администрации должны осуществлять ведомственный контроль в различных сферах, предусмотренных законодательством (в сфере закупок, трудовых отношений, иной деятельности подведомственных учреждений). Как указано выше, в проверенных поселениях подведомственные учреждения отсутствуют.

Поселения Куйбышевского и Кыштовского районов полномочия по внутреннему муниципальному финансовому контролю не осуществляли (кроме Верх-Ичинского, Зоновского и Михайловского сельсоветов Куйбышевского района). Поселения Кыштовского района планируют передать полномочия по внутреннему муниципальному финансовому контролю администрации района с 2025 года.

---

<sup>4</sup> пункт 10.1 статьи 161, пункт 6 статьи 264.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации (в ред. от 26.07.2019).

В части внутреннего финансового аудита федеральными стандартами предусмотрена возможность упрощенного осуществления для главных администраторов бюджетных средств, имеющих не более 3-х подведомственных учреждений и предприятий. В таком случае специальные аудиторские мероприятия могут не проводиться, руководитель главного администратора бюджетных средств самостоятельно выполняет действия, направленные на достижение целей внутреннего финансового аудита. Во всех проверенных поселениях Куйбышевского и Кыштовского районов были приняты решения об упрощенном осуществлении внутреннего финансового аудита.

## **2.2. Составление проекта и исполнение бюджета**

В ряде случаев в проверенных МО не соблюдались требования к содержанию или порядку принятия документов, на которых основывается составление проекта бюджета. Так, в реестре расходных обязательств в нарушение ст. 87 БК РФ отсутствуют реквизиты муниципальных правовых актов, устанавливающих конкретные расходные обязательства (основания для их возникновения), а также содержатся ссылки на нормативные правовые акты, срок действия которых истек.

Во всех проверенных поселениях решения о бюджете были приняты на очередной финансовый год и плановый период. В ходе проверки были установлены несоответствия законодательству отдельных статей и приложений решений о бюджете и о внесении изменений в бюджет, арифметические и другие ошибки. Например, установлены нормативы распределения доходов в бюджет поселения, которые уже установлены федеральным и областным законодательством. В отдельных поселениях при внесении изменений в бюджет в текстовой части не утверждались объемы доходов, расходов, дефицита или профицита бюджета, а также дорожного фонда и публичных нормативных обязательств в новой редакции.

Практически во всех проверенных поселениях приняты муниципальные программы (исключение составляют Верх-Майзасский, Новомайзасский сельсоветы Кыштовского района). Так, в Балманском сельсовете Куйбышевского района принята 1 программа, Булатовском – 2, Верх-Ичинском – 3, Веснянском – 1, Гжатском – 3, Осиновском – 5, Отраденском – 7, Сергинском – 3, Зоновском – 8, Камском – 2, Куйбышевском – 7, Михайловском – 6, Новоичинском – 7. В Верх-Таркском сельсовете Кыштовского района принято 3 программы, Крутихинском – 2, Кулябинском – 3, Новочекинском – 1, Орловском – 1. При этом в Булатовском сельсовете Куйбышевского района не был принят Порядок разработки и реализации муниципальных программ.

Муниципальные программы поселений были включены в решения о бюджетах большинства поселений Куйбышевского района. При этом в Булатовском, Верх-Ичинском и Гжатском сельсоветах в структуру кода и наименования целевых статей включены муниципальные программы района, а не поселения. В поселениях Кыштовского района (кроме Верх-Таркского сельсовета) расходы на реализацию муниципальных программ в решениях о бюджете не предусмотрены (муниципальные программы не включены в структуру кода целевых статей расходов бюджета).

В соответствии с п. 3.2 ст. 184.1 БК РФ законом субъекта РФ может быть предусмотрено обязательное формирование местных бюджетов в программной структуре. В Новосибирской области такой закон не принят. При этом масштаб деятельности органов МСУ сельских поселений делает нецелесообразным разработку большого числа муниципальных программ и построение программной структуры бюджета на их основе. В поселениях было бы целесообразно разрабатывать один документ стратегического планирования (стратегию, концепцию, программу, план социально-экономического развития). Вместе с тем, Федеральный закон о стратегическом планировании предусматривает разработку в муниципальных образованиях лишь тех документов стратегического планирования, которые необходимы для обеспечения бюджетного процесса (прежде всего, муниципальных программ). По мнению КСП НСО, одним из вариантов формирования программного бюджета в поселениях могло бы быть принятие одной муниципальной программы социально-экономического развития (со структурными элементами по разным сферам и направлениям).

В проверенных поселениях не установлены нарушения в части превышения утвержденных и финансирования непредусмотренных решением о бюджете расходов, неправомерного внесения изменений в сводную бюджетную роспись, отсутствия контроля за непревышением расходов со стороны финансового органа.

При этом в 3-х поселениях Куйбышевского района и во всех проверенных поселениях Кыштовского района кассовый план не соответствовал требованиям ст. 217.1 БК РФ (отсутствует временный кассовый разрыв и объем временно свободных средств, который может быть направлен на его покрытие).

Следует отметить, что при составлении и исполнении бюджетов в проверенных поселениях допускаются нарушения Порядка применения бюджетной классификации<sup>5</sup>. В частности, в ряде поселений Кыштовского района часть расходов на содержание администрации отражалась по подразделам 0113 «Другие общегосударственные вопросы», 0409 «Дорожное хозяйство (дорожные фонды)», 0502 «Коммунальное хозяйство», 0503 «Благоустройство». В Камском сельсовете Куйбышевского района и Новочекинском сельсовете Кыштовского района арендная плата за земли отражалась в качестве доходов от аренды помещений (и наоборот).

Кроме того, в поселениях, являвшихся получателями субсидий из областного бюджета на реализацию инициативных проектов, не соблюдалось требование ст. 21 БК РФ, п. 25 Порядка применения бюджетной классификации об отражении расходов по целевым статьям, соответствующим каждому инициативному проекту (наименования соответствующих целевых статей не содержат наименование конкретных проектов). В 2024 году по предложению палаты Министерство финансов НСО уточнило порядок применения бюджетной классификации в части расходов на инициативные проекты, реализуемые за счет субсидий из областного бюджета.

---

<sup>5</sup> Приказ Минфина России от 24.05.2022 № 82н «О Порядке формирования и применения кодов бюджетной классификации Российской Федерации, их структуре и принципах назначения» (в ред. от 13.11.2024).

### 2.3. Осуществление закупок для муниципальных нужд

В соответствии со ст. 19 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ<sup>6</sup> администрация поселения должна принять и разместить на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> правила нормирования в сфере закупок (в т.ч. требования к правовым актам по нормированию; правила определения требований к отдельным видам товаров, работ, услуг; правила определения нормативных затрат; требования к отдельным видам товаров, работ, услуг; нормативные затраты). В ходе ранее проведенных мероприятий КСП НСО отмечала, что во многих поселениях правовые акты, регулирующие вопросы нормирования в сфере закупок, приняты не в полном объеме, а принятые правовые акты не размещены на официальном сайте.

В результате работы, проведенной КСП НСО, Контрольным управлением НСО и муниципальными контрольно-счетными органами в 2023 – 2024 гг. в проверенных поселениях правовые акты, регулирующие вопросы нормирования в сфере закупок, были приняты в полном объеме и размещены на официальном сайте. Вместе с тем, в большинстве проверенных поселений содержание принятых правовых актов не соответствует общим требованиям Правительства РФ<sup>7</sup> (в нормативных затратах не установлены нормативы количества и цены товаров, работ, услуг).

В ходе проверки также было установлено, что в Верх-Таркском сельсовете Кыштовского района закупались и устанавливались в жилые помещения многодетных семей пожарные извещатели, при этом правовые акты, устанавливающие нормативные затраты и порядок обеспечения пожарными извещателями приняты не были.

В соответствии с ч. 5 ст. 26 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ на основании соглашений полномочия по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для нужд администраций и учреждений поселений также могут осуществлять уполномоченные органы (учреждения) субъекта РФ или муниципального района. Проверенные поселения Кыштовского района передали соответствующие полномочия районной администрации.

Для размещения информации о заключении, изменении, исполнении и оплате контрактов на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> муниципальные заказчики могут использовать возможности областных информационных систем. Информация (и электронные копии соответствующих документов) вво-

---

<sup>6</sup> Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (в ред. от 26.12.2024).

<sup>7</sup> Постановление Правительства РФ от 18.05.2015 № 476 «Об утверждении общих требований к порядку разработки и принятия правовых актов о нормировании в сфере закупок, содержанию указанных актов и обеспечению их исполнения» (в ред. от 18.07.2019);

Постановление Правительства РФ от 13.10.2014 № 1047 «Об Общих правилах определения нормативных затрат на обеспечение функций государственных органов, органов управления государственными внебюджетными фондами и муниципальных органов, определенных в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации наиболее значимых учреждений науки, образования, культуры и здравоохранения, включая соответственно территориальные органы и подведомственные казенные учреждения, а также Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», Государственной корпорации по космической деятельности «Роскосмос» и подведомственных им организаций» (в ред. от 20.07.2019);

Постановление Правительства РФ от 02.09.2015 № 926 «Об утверждении Общих правил определения требований ккупаемым заказчиками отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг)» (в ред. от 18.07.2019).

дится в областные информационные системы один раз и используется для учета, контроля и санкционирования оплаты принятых обязательств (осуществления функций финансового органа), а также для планирования закупок и направления информации о них на официальный сайт. Однако в нарушение ст. 103 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ администрации Кулябинского, Новомайзасского и Орловского сельсоветов Кыштовского района не направляли либо несвоевременно направили информацию об исполнении контрактов для размещения в реестре контактов.

Следует отметить, что порядок взаимодействия органов МСУ и оператора областной государственной информационной системы закупок (ГИСЗ НСО)<sup>8</sup> определяется документами, которые устанавливаются оператором ГИСЗ НСО, размещаются в свободном доступе и являются обязательными для участников ГИСЗ НСО. Соглашения об использовании ГИСЗ НСО органами МСУ не заключаются. При этом, поскольку информация, введенная в ГИСЗ НСО, используется для осуществления бюджетного процесса, регулирование соответствующего взаимодействия частично относится к полномочиям финансовых органов и не может осуществляться оператором ГИСЗ НСО. По мнению КСП НСО, в соглашениях об использовании областной информационной системы бюджетного процесса может быть предусмотрено, что соответствующая информация вносится в ГИСЗ НСО и передается в информационную систему бюджетного процесса.

В прошлые годы в большинстве поселений содержание реестра закупок, осуществленных без заключения муниципальных контрактов, не соответствовало ст. 73 БК РФ. В частности, в реестрах закупок не указывалось наименование товаров (работ, услуг), наименование и местонахождение поставщиков (подрядчиков, исполнителей), цена товаров, даты закупок. По предложению палаты Министерством финансов НСО была реализована возможность формирования реестров закупок в областной информационной системе управления бюджетным процессом (соответствующие формы доступны с июня 2021 года). Данные, содержащиеся в информационной системе, позволяют формировать реестр закупок, соответствующий установленным требованиям. Исключение составляют закупки, осуществленные работниками заказчика за счет выданных под отчет средств (в информационных системах имеются данные лишь о перечислении средств на банковские карты). В большинстве проверенных поселений закупки работниками заказчиков не осуществлялись. Исключение составляет Отрадненский сельсовет Куйбышевского района, в котором информация о наименовании, цене, дате закупки и поставщике была внесена в реестр.

Для заказчиков сельских поселений осуществление закупок упрощено за счет права заключать с единственным поставщиком договоры (контракты) на сумму не более 600,0 тыс.руб. без ограничения их общей суммы. Для заказчиков других муниципальных образований объем таких закупок ограничен 2 млн.руб. или 10% совокупного годового объема закупок (но не более 50 млн.руб.). Для учреждений культуры объем таких закупок ограничен

---

<sup>8</sup> предусмотрена постановлением Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 № 593-п «О Порядке функционирования и использования государственной информационной системы в сфере закупок Новосибирской области».

5 млн.руб. или 50% совокупного годового объема закупок (но не более 30 млн.руб.).

Администрации проверенных поселений осуществляли закупки преимущественно у единственного поставщика. Ряд поселений в 2023 году провели один или несколько аукционов при заключении крупных контрактов на выполнение работ по объектам благоустройства, на ремонт дорог и зданий учреждений культуры. Не использовали конкурентные способы Балманский, Веснянский, Зоновский, Куйбышевский, Михайловский и Сергинский сельсоветы Куйбышевского района и все проверенные поселения Кыштовского района.

При этом в ряде поселений Куйбышевского района установлены случаи «дробления» закупок – заключения нескольких контрактов (договоров) с общим (одинаковым) предметом, сроком исполнения и поставщиком (подрядчиком, исполнителем) на общую сумму, превышающую предельный размер закупки у единственного поставщика:

администрация Булатовского сельсовета заключила с ООО «Стройэнерго» 6 договоров на благоустройство (устройство мемориального комплекса) с общей суммой 2 543,5 тыс.руб.;

администрация Верх-Ичинского сельсовета заключила с ООО ПСК «Адамант» 12 договоров на капитальный ремонт здания культурно-досугового центра с общей суммой 5 468,4 тыс.руб.;

администрация Камского сельсовета заключила с ООО «Электромонтаж» 2 договора на капитальный ремонт здания культурно-досугового центра (монтаж системы электроснабжения) с общей суммой 877,7 тыс.руб.;

администрация Новоичинского сельсовета заключила с ООО «Стройэнерго» 2 договора на поставку материалов для капитального ремонта памятника с общей суммой 824,9 тыс.руб.

«Дробление» закупок может быть квалифицировано как нарушение ст. 8, 24, 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, поскольку совокупность действий заказчика по заключению нескольких контрактов (договоров) с общим (одинаковым) предметом направлена на обеспечение одних и тех же государственных или муниципальных нужд и образует единую закупку (сделку), которая должна осуществляться конкурентным способом. Разделение закупки на несколько контрактов является искусственным и осуществляется с целью осуществления закупки без использования конкурентных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя).

Кроме того, «дробление» закупок позволяет обойти условие о централизации закупок с начальной (максимальной) ценой контракта, превышающей 1 000,0 тыс.руб., финансовое обеспечение которых осуществляется за счет межбюджетных трансфертов из областного бюджета<sup>9</sup>. В частности, указанные выше закупки работ по капитальному ремонту зданий культурно-досуговых центров и устройство мемориального комплекса осуществлялись за счет трансфертов из областного бюджета.

---

<sup>9</sup> Постановление Правительства Новосибирской области от 30.12.2013 № 597-п «О наделении полномочиями государственного казенного учреждения Новосибирской области «Управление контрактной системы» (в ред. от 05.12.2023).

Судебная практика содержит множество примеров, когда «дробление» закупок признавалось нарушением законодательства о контрактной системе или о защите конкуренции. Вместе с тем, федеральные исполнительные органы в своих письмах неоднократно высказывали позицию, что «дробление» закупок нарушением не является. Так, Федеральная антимонопольная служба<sup>10</sup> считает, что заключение трех договоров от 25.10.2019 на поставку бумаги формата на сумму 290,0 тыс.руб. каждый не является нарушением законодательства о контрактной системе, если такие действия не являются результатом антиконкурентного соглашения. При этом Федеральная антимонопольная служба отмечает, что заключение нескольких контрактов на работы капитального характера, выполнение которых предусмотрено единой проектной документацией, нарушает требования законодательства о контрактной системе, а также могут быть квалифицированы как нарушение законодательства о защите конкуренции.

Следует отметить, что в декабре 2024 года были внесены изменения в ст. 93 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ<sup>11</sup>, в соответствии с которым с 2026 года с единственным поставщиком может быть заключено несколько контрактов в отношении однородных либо идентичных товаров, работ или услуг в пределах ограничений годового объема закупок и цены контракта с единственным поставщиком. По мнению КСП НСО, в этих условиях для предотвращения искусственного разделения закупки на несколько контрактов целесообразно исключить ограничения цены контракта (600,0 тыс.руб.).

В ходе выборочной проверки также было установлено, что индивидуальный предприниматель Беднова А.И. несвоевременно выполнила работы по ограждению кладбищ на сумму 955,0 тыс.руб. (30.10.2023 вместо 31.07.2023). При этом в нарушение ст. 34 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ администрация Осиновского сельсовета Куйбышевского района не направила исполнителю требование об уплате пеней. С учетом действующей в настоящее время ключевой ставки (21%) пеня составляет 60,2 тыс.руб.

#### **2.4. Формирование бюджетной отчетности**

В ходе проверки не установлено случаев недостоверности данных о фактическом размере доходов, расходов и источников финансирования дефицита бюджета в годовых отчетах об исполнении местных бюджетов за 2023 год. Вместе с тем, во всех проверенных МО установлены случаи неполноты или недостоверности содержания иной бюджетной отчетности (помимо отчета об исполнении бюджета), нарушения инструкций и стандартов, утвержденных Минфином РФ и регулирующих ведение бюджетного учета и составление бюджетной отчетности.

В ряде поселений в состав бюджетной отчетности и пояснительной записки к ней не включены отдельные таблицы и приложения (либо включены незаполненные, исключенные формы). В случае отсутствия значений у всех по-

---

<sup>10</sup> письмо ФАС России от 14.11.2019 № ИА/100041/19.

<sup>11</sup> подпункт г) пункта 9 статьи 1 Федерального закона от 26.12.2024 № 484-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и статьи 5 и 8 Федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

казателей формы они могли не представляться, однако в этом случае в пояснительной записке должен был быть приведен перечень непредставленных форм с указанием причины непредставления (в ряде случаев в составе пояснительной записки указанный перечень отсутствует, либо в нем не приведен полный состав отсутствующих форм).

По-прежнему допускаются нарушения при заполнении таблиц и приложений к пояснительной записке. В частности, в Сведениях о принятых бюджетных обязательствах объем бюджетных ассигнований, утвержденных на плановый период, не соответствует решению о бюджете поселения. Следует отметить, что в Отчетах об исполнении бюджетов, формируемых с использованием областной информационной системы, не отображаются наименования целевых статей расходов местных бюджетов.

Сохраняется целый ряд типичных нарушений в бюджетном учете и отчетности, на которые неоднократно указывала КСП НСО. Во многих поселениях в учете и отчетности по-прежнему не отражена стоимость объектов дорожной, жилищной и коммунальной инфраструктуры, а также земельных участков, которые находятся в муниципальной собственности и включены в реестры муниципального имущества. Ранее КСП НСО уже отмечала, что в случае если недвижимое имущество принадлежало МО до вступления в силу законодательства о государственной регистрации прав, оно подлежит отражению в бюджетном учете даже без регистрации права. Если имущество передано в муниципальную собственность в последние годы, оно отражается на балансовых счетах после регистрации права (до регистрации имущество учитывается на забалансовом счете). Однако в ряде случаев объекты не были отражены в учете даже после государственной регистрации права муниципальной собственности.

Так, недвижимое имущество не было отражено в учете и отчетности:

в Куйбышевском районе:

Балманский сельсовет – 18 участков кадастровой стоимостью 6 067,0 тыс.руб., 8 дорог и 6 других сооружений кадастровой стоимостью 97 999,3 тыс.руб.;

Булатовский сельсовет – 20 участков кадастровой стоимостью 17 636,5 тыс.руб.;

Камский сельсовет – 21 участок кадастровой стоимостью 11 331,0 тыс.руб., 3 сооружения кадастровой стоимостью 77,3 тыс.руб.;

Куйбышевский сельсовет – 16 участков кадастровой стоимостью 7 149,0 тыс.руб., 12 дорог кадастровой стоимостью 70 275,9 тыс.руб.;

Новоичинский сельсовет – 21 участок кадастровой стоимостью 14 280,5 тыс.руб.;

Михайловский сельсовет – 10 участков кадастровой стоимостью 3 525,9 тыс.руб.

Осиновский сельсовет – 26 участков кадастровой стоимостью 12 418,6 тыс.руб., 114 помещений кадастровой стоимостью 100 278,3 тыс.руб.;

Отраденский сельсовет – 1 участок кадастровой стоимостью 4,6 тыс.руб., 4 помещения и сооружения кадастровой стоимостью 4 168,0 тыс.руб.;

Сергинский сельсовет – 32 участка кадастровой стоимостью 8 508,1 тыс.руб., 82 помещения, здания, дороги кадастровой стоимостью 128 626,8 тыс.руб.;

в Кыштовском районе:

Верх-Майзасский сельсовет – 2 участка кадастровой стоимостью 2,8 тыс.руб.;

Верх-Таркский сельсовет – 3 участка кадастровой стоимостью 24 450,9 тыс.руб.;

Крутихинский сельсовет – 2 участка кадастровой стоимостью 608,5 тыс.руб., здание и сооружение кадастровой стоимостью 3 103,9 тыс.руб.;

Кулябинский сельсовет – 12 участков кадастровой стоимостью 36 651,8 тыс.руб.;

Новомайзасский сельсовет – 1 участок кадастровой стоимостью 476,4 тыс.руб.;

Новочекинский сельсовет – 16 участков кадастровой стоимостью 15 128,5 тыс.руб.;

Орловский сельсовет – 19 участков кадастровой стоимостью 29 306,4 тыс.руб.

Также имеются случаи, когда в учете и отчетности не были отражены движимое имущество и некапитальные сооружения (как правило, оборудование уличного освещения и ограждения):

в Куйбышевском районе:

Осиновский сельсовет – 6 объектов стоимостью 3 602,6 тыс.руб.;

Отраденский сельсовет – 1 объект стоимостью 570,0 тыс.руб.;

Сергинский сельсовет – 26 объектов стоимостью 376,3 тыс.руб.;

в Кыштовском районе:

Верх-Майзасский сельсовет – 56 объектов стоимостью 143,7 тыс.руб.;

Верх-Таркский сельсовет – 102 объекта стоимостью 997,6 тыс.руб.

Крутихинский сельсовет – 2 объекта стоимостью 234,0 тыс.руб.;

Кулябинский сельсовет – 4 объекта стоимостью 1 458,0 тыс.руб.;

Орловский сельсовет – 1 объект стоимостью 0,4 тыс.руб.

Земельные участки должны отражаться в учете и отчетности по кадастровой стоимости (ее изменение также должно отражаться в учете и отчетности). Другие объекты недвижимого имущества (здания, сооружения) отражаются по кадастровой стоимости, если они поставлены на учет с 2018 года (с момента начала применения федерального стандарта бухгалтерского учета государственных финансов «Основные средства»<sup>12</sup>). В иных случаях балансовая стоимость имущества определяется суммой затрат на его приобретение (создание), а при безвозмездном получении имущества – комиссией организации по имеющейся информации о справедливой (рыночной) стоимости схожих объектов. Временно до получения актуальной информации о кадастровой или рыночной стоимости может использоваться условная оценка – 1 руб. за кв.м (для земельных участков) либо 1 руб. за объект (для иного имущества).

---

<sup>12</sup> Приказ Минфина России от 31.12.2016 № 257н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Основные средства» (в ред. от 25.12.2019).

Однако в ряде поселений балансовая стоимость земельных участков не приводилась в соответствие с изменениями кадастровой стоимости, либо объекты недвижимого имущества отражались в условной оценке при установленной кадастровой стоимости. Так, стоимость объектов недвижимого имущества не соответствует кадастровой стоимости (либо отражена в условной оценке):

в Куйбышевском районе:

Зоновский сельсовет – 9 участков стоимостью 461,5 тыс.руб. (кадастровая 4 960,5 тыс.руб.);

Новоичинский сельсовет – 6 участков стоимостью 372,0 тыс.руб. (кадастровая 18,6 тыс.руб.);

Осиновский сельсовет – 15 участков стоимостью 160,5 руб. (кадастровая 565,8 тыс.руб.);

Отраденский сельсовет – 23 участка стоимостью 2 440,3 руб. (кадастровая – 14 837,5 тыс.руб.);

Сергинский сельсовет – 2 участка стоимостью 118,2 тыс.руб. (кадастровая 6,5 тыс.руб.);

в Кыштовском районе:

Верх-Майзасский сельсовет – 10 участков стоимостью 21 853,7 тыс.руб. (кадастровая – 14 962,8 тыс.руб.);

Верх-Таркский сельсовет – 15 участков стоимостью 2 597,1 тыс.руб. (кадастровая – 9 586,5 тыс.руб.);

Крутихинский сельсовет – 15 участков стоимостью 107,3 тыс.руб. (кадастровая – 74 511,8 тыс.руб.);

Кулябинский сельсовет – 1 участок стоимостью 1 руб. (кадастровая – 1 160,9 тыс.руб.)

Новомайзасский сельсовет – 10 участков стоимостью 74 520,7 тыс.руб. (кадастровая – 57 212,0 тыс.руб.)

Новочекинский сельсовет – 12 участков стоимостью 49 790,2 тыс.руб. (кадастровая – 22 188,0 тыс.руб.).

Объекты муниципальной собственности, не закрепленные за муниципальными органами, учреждениями и предприятиями (правомерно изъяты у них), составляют имущество муниципальной казны. Аналитический учет объектов в составе имущества казны должен вестись на основе данных реестра муниципального имущества, остатки и обороты из которого переносятся в регистры бюджетного учета. При этом в ряде случаев, имущество, приобретенное администрациями поселений, отражалось в учете и отчетности в качестве имущества казны (при этом решение об изъятии имущества из оперативного управления и его включении в состав казны не принималось). Также имеются случаи, когда имущество, закрепленное за муниципальными учреждениями и предприятиями, отражается в учете и отчетности в качестве имущества муниципальной казны.

Следует также отметить, что в большинстве поселений реестр муниципального имущества не соответствует Порядку его ведения, утвержденному Минэкономразвития России<sup>13</sup>.

---

<sup>13</sup> Приказ Минфина России от 10.10.2023 № 163н «Об утверждении Порядка ведения органами местного самоуправления реестров муниципального имущества».

В ряде проверенных поселений несвоевременно была начислена дебиторская задолженность по доходам от аренды муниципального имущества. В соответствии с федеральным стандартом бухгалтерского учета государственных финансов «Аренда»<sup>14</sup> у арендодателя предстоящие доходы от предоставления права пользования активом признаются на дату подписания договора в сумме арендных платежей за весь срок пользования объектом учета аренды (в дебиторской задолженности с одновременным отражением доходов будущих периодов). При безвозмездном или льготном (по цене значительно ниже рыночной) предоставлении имущества доход от его предоставления признается в бухгалтерском учете по справедливой (рыночной) стоимости одновременно с расходами по упущенной выгоде. Имущество, переданное в аренду и безвозмездное пользование, также должно отражаться на забалансовых счетах 25 «Имущество, переданное в возмездное пользование (аренду)» и 26 «Имущество, переданное в безвозмездное пользование».

С 2021 года в соответствии с федеральным стандартом бухгалтерского учета государственных финансов «Нематериальные активы»<sup>15</sup> неисключительные права со сроком полезного использования более года должны отражаться на балансовом счете как право пользования нефинансовым активом (до 2021 года неисключительные права отражались на забалансовом счете 01 «Имущество, полученное в пользование» независимо от срока использования). В проверенных поселениях права пользования (лицензии) на программное обеспечение сроком более года не приобретались. Вместе с тем, в ряде поселений Кыштовского района на забалансовом счете отражались лицензии сроком менее года, что федеральными стандартами не предусмотрено.

Указанные выше нарушения в бюджетном учете объектов недвижимого имущества приводят к существенным искажениям числовых (суммовых) показателей бюджетной отчетности. В ст. 15.15.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях административная ответственность установлена за нарушение требований к бюджетному (бухгалтерскому) учету либо порядка составления консолидированной бухгалтерской (финансовой) отчетности, повлекшее даже незначительное искажение информации об активах, обязательствах или финансовом результате (не менее чем на 1% либо 100,0 тыс.руб.).

Нарушения в части неотражения объектов недвижимого имущества были допущены до 2023 года при постановке объектов на кадастровый учет и регистрации права муниципальной собственности (за пределами срока давности привлечения к административной ответственности). В случаях, когда нарушения были допущены в 2023 году и устранены до их выявления органом финансового контроля, имеется основание для освобождения от административной ответственности.

---

<sup>14</sup> Приказ Минфина России от 31.12.2016 № 258н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета для организаций государственного сектора «Аренда» (в ред. от 25.12.2019).

<sup>15</sup> Приказ Минфина России от 15.11.2019 № 181н «Об утверждении федерального стандарта бухгалтерского учета государственных финансов «Нематериальные активы».

### 3. Исполнение бюджетов муниципальных образований

#### 3.1. Соблюдение дополнительных требований к бюджетному процессу

В ст. 136 БК РФ установлены дополнительные требования к бюджетному процессу МО в зависимости от доли межбюджетных трансфертов в доходах местных бюджетов, соблюдение которых является условием предоставления межбюджетных трансфертов из областного бюджета (на высокодотационные МО они распространяются в полном объеме). В ходе проверки проведен анализ их соблюдения в проверенных МО.

В соответствии с п. 2 ст. 136 БК РФ проверенные МО не имеют права превышать установленные высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ нормативы формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц МСУ, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов МСУ<sup>16</sup>. В проверенных поселениях превышение нормативов установлено не было. Сведения о расходах на органы местного самоуправления проверенных поселений представлены в приложении 2.

Следует отметить, что по результатам мониторинга соблюдения нормативов в 2023 году Министерством финансов НСО нарушение было выявлено только в одном муниципальном образовании (Новоникольском сельсовете Усть-Таркского района). Количество МО, превышающих нормативы расходов на содержание органов МСУ, существенно сократилось с 2017 года после увеличения нормативов и исключения из них ряда материально-технических расходов. До этого в небольших по численности жителей поселениях нормативы превышались систематически из года в год. Одной из основных причин превышения является способ установления нормативов. Норматив на содержание органов МСУ был установлен на одного жителя МО и для поселений с населением 100 чел. сумма расходов на содержание администрации по нормативу была в 10 раз меньше, чем в поселениях с численностью населения 1000 чел. При этом фактическая численность работников администрации и расходы в такой пропорции не уменьшаются.

КСП НСО также отмечала и другие проблемы, связанные с применением нормативов формирования расходов на оплату труда муниципальных служащих и содержание органов МСУ. Нормативы включают материально-технические расходы на содержание органов МСУ, при этом индексируются только на коэффициент увеличения окладов денежного содержания государственных служащих. По мере роста материально-технических расходов для сохранения размеров фонда оплаты труда местные администрации искусственно занижают расходы на материально-техническое обеспечение (например, осуществляют эти расходы через подведомственные учреждения или отражают их в других разделах и подразделах).

---

<sup>16</sup> установлены постановлением Правительства Новосибирской области от 31.01.2017 № 20-п «О нормативах формирования расходов на оплату труда депутатов, выборных должностных лиц местного самоуправления, осуществляющих свои полномочия на постоянной основе, муниципальных служащих и (или) содержание органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области».

Кроме того, базовые нормативы установлены в расчете на 1 жителя для разных интервалов численности населения МО, при этом размер базового норматива сокращается по мере увеличения численности населения. При увеличении численности населения (переходе границы интервала численности населения) общий объем нормативных расходов резко сокращается. В результате объем базовой части нормативных расходов оказывается существенно меньше, чем у МО с меньшей численностью населения (из конца предыдущего интервала численности населения). Так, например, для сельского поселения с численностью населения 999 чел. объем базовой части нормативных расходов составляет 4 619,9 тыс.руб. в год (норматив – 4 624,5 руб. на 1 жителя), а для поселения с численностью населения 1 000 чел. – лишь 2 529,6 тыс.руб. (норматив – 2 529,6 руб. на 1 жителя).

В 2024 году с учетом предложений палаты был уточнен порядок применения нормативов при увеличении численности населения муниципального образования (переходе границы интервала численности населения)<sup>17</sup>. При увеличении численности населения, приводящем к уменьшению нормативных расходов, применяются два базовых норматива (в расчете на 1 жителя) отдельно для численности населения по состоянию на 01.01.2022 и для прироста численности населения по сравнению с 01.01.2022. Данное изменение позволяет предотвратить сокращение объема нормативных расходов при переходе границы интервала численности населения.

В соответствии с п. 3 ст. 136 БК РФ проверенные МО не имеют права устанавливать и исполнять расходные обязательства, не связанные с решением вопросов, отнесенных Конституцией РФ, федеральными законами, законами субъектов РФ к полномочиям соответствующих органов МСУ. В ходе проверки нарушения указанного требования установлены не были.

В соответствии с п. 4 ст. 136 БК РФ для высокодотационных МО установлены более строгие ограничения на размер дефицита бюджета и муниципального долга. Дефицит бюджета не должен превышать 5%, а муниципальный долг – 50% общего годового объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений и (или) поступлений налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений (вместо 10% и 100% для других МО).

Бюджеты 10-ти проверенных поселений исполнены с дефицитом, дефицит превышает 5% объема доходов местного бюджета без учета объема безвозмездных поступлений в Булатовском (8,7%), Гжатском (7,8%), Зоновском (7,6%), Куйбышевском (7,4%), Михайловском (65,8%), Осиновском (23,7%) и Отрадненском (23,4%) сельсоветах Куйбышевского района, Кулябинском (31,5%), Новоcheкинском (28,3%) и Верх-Таркском (17,2%) сельсоветах Кыштовского района. При этом предельный размер дефицита в этих поселениях превышен за счет уменьшения остатков средств на счете бюджета, что допускается ст. 92.1 БК РФ. В 2023 году проверенные МО заимствования не осуществляли, кредитов и гарантий не предоставляли, задолженность на начало года также отсутствовала.

---

<sup>17</sup> Постановление Правительства Новосибирской области от 29.07.2024 № 348-п «О внесении изменений в постановление Правительства Новосибирской области от 31.01.2017 № 20-п».

### 3.2. Источники доходов местных бюджетов

*Налог на землю и налог на имущество физических лиц* были установлены во всех проверенных поселениях. При этом в отдельных поселениях ставки местных налогов установлены на уровне существенно меньшем максимально возможных, что уменьшает объем налоговых доходов бюджетов.

Так, в Булатовском сельсовете Куйбышевского района ставка налога на земельные участки сельскохозяйственного назначения для физических лиц установлена в размере 0,06% (максимально возможная – до 0,3%). Ставка налога на земельные участки, занятые объектами социальной сферы, установлена в размере 0,4%, производственными и торговыми объектами – 1,0% (максимально возможная – до 1,5%). Кроме того, в Кулябинском и Орловском сельсоветах Кыштовского района юридические лица освобождены от уплаты земельного налога в отношении земельных участков для размещения вновь созданных аэродромов и посадочных площадок.

По налогу на имущество физических лиц в Новосибирской области с 2015 года налоговой базой является кадастровая стоимость объекта. Правом увеличить налоговые ставки на жилые дома, гаражи, хозяйственные строения (не более чем в три раза) проверенные поселения не воспользовались. Исключение составляют ряд поселений Куйбышевского района, которые увеличили ставки на объекты незавершенного строительства и единые недвижимые комплексы (включающие жилые дома и помещения) с 0,1% до 0,3%.

*Муниципальные предприятия отчислений в бюджет части прибыли* в бюджеты проверенных поселений не осуществляли. Муниципальные предприятия имеются только у Веснянского и Михайловского сельсоветов Куйбышевского района (находятся в стадии ликвидации).

*Плата за наем жилых помещений, находящихся в муниципальной собственности*, поступила в бюджеты Булатовского (76,6 тыс.руб.), Гжатского (28,4 тыс.руб.), Зоновского (61,9 тыс.руб.), Камского (1,9 тыс.руб.), Куйбышевского (45,1 тыс.руб.), Отраденского (50,2 тыс.руб.) сельсоветов Куйбышевского района. В ряде поселений Куйбышевского района взимание платы за наем приостановлено на основании решения схода граждан. Следует отметить, что малоимущие граждане освобождаются от внесения платы за наем<sup>18</sup>, принятие соответствующего решения к компетенции сходов граждан не отнесено.

В большинстве проверенных поселений Кыштовского района плата за найм не установлена либо муниципальный жилищный фонд пустует. Вместе с тем, в Кулябинском и Новомайзасском сельсоветах плата за наем не взимается, поскольку право муниципальной собственности на жилищный фонд не зарегистрировано.

*Доходы от сдачи в аренду и продажи муниципального имущества* также не играют большой роли в доходах бюджетов проверенных поселений. Продажу муниципального имущества в 2023 году проверенные поселения не осуществляли.

Во многих поселениях Кыштовского и Куйбышевского районов заключены договоры аренды нежилых помещений (с организациями торговли, сферы

---

<sup>18</sup> часть 9 статьи 156 Жилищного кодекса Российской Федерации.

услуг и связи), инженерных сооружений (линии электропередачи), земельных участков (сельскохозяйственного назначения). Следует отметить, что в ряде поселений в договорах аренды помещений, заключенных на длительный срок, не предусматривается ежегодная индексация арендной платы.

В ходе проверки установлено, что в Отраденском сельсовете Куйбышевского района договоры аренды помещений для размещения магазина были заключены без проведения конкурса или аукциона, предусмотренного ст. 17.1 Закона о защите конкуренции<sup>19</sup> (арендованная площадь больше чем 20 кв.м и больше 10% площади соответствующего здания).

В ряде случаев проведение конкурсов или аукционов при заключении договоров аренды муниципального имущества в проверенных поселениях не требовалось (объекты связи, сети инженерно-технического обеспечения, земельные участки для сенокосения и фактически использовавшиеся до выделения в счет земельных долей).

Следует также отметить, что с 01.10.2022 информация о проведении конкурсов и аукционов на право заключения договоров аренды в отношении государственного или муниципального имущества размещается в новой версии официального сайта <https://torgi.gov.ru/>. В настоящее время старая версия официального сайта <https://old.torgi.gov.ru/> для просмотра недоступна<sup>20</sup>. В ряде случаев документация о торгах в отношении муниципального имущества, проведенных в прошлые годы, в администрациях проверенных поселений также не сохранилась.

### **3.3. Осуществление расходов на коммунальное хозяйство**

В прошлые годы предоставление субсидий производителям товаров, работ, услуг являлось существенным направлением расходов бюджетов поселений. В форме субсидий, прежде всего, осуществлялись расходы на поддержку коммунальных организаций (при этом значительная часть расходов осуществлялась с использованием межбюджетных трансфертов из областного бюджета).

С июля 2017 года организации тепло- и водоснабжения, снабжения топливом населения сельских поселений относится к вопросам местного значения муниципальных районов<sup>21</sup>. Централизация полномочий и имущества на уровне районов создает условия для повышения эффективности управления коммунальным хозяйством, поскольку одной из проблем, приводящих к необходимости текущей поддержки коммунальных организаций, является значительный объем административно-хозяйственных расходов коммунальных предприятий небольших поселений.

В Кыштовском и Куйбышевском районах передача полномочий и имущества на уровень районов была осуществлена в 2017 году, тепло- и водоснабжением в проверенных поселениях Кыштовского района занимается ООО «УК

---

<sup>19</sup> Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (в ред. от 08.08.2024).

<sup>20</sup> постановление Правительства РФ от 19.11.2020 № 1876 «Об определении адреса сайта государственной информационной системы «Официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (в ред. от 19.10.2021).

<sup>21</sup> Закон Новосибирской области от 31.01.2017 № 137-ОЗ «О внесении изменения в статью 3 Закона Новосибирской области «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Новосибирской области».

«СОЮЗ», Куйбышевского района – МУП «Энергия» и МУП «Гжатсксервис». Объекты тепло- и водоснабжения в собственности поселений отсутствуют (кроме нескольких скважин в ряде поселений, используемых в качестве резервного источника воды для пожаротушения), расходы на их содержание из бюджетов поселений не осуществляются.

Следует отметить, что в Верх-Ичинском, Камском, Михайловском, Сергинском сельсоветах Куйбышевского района и во всех проверенных поселениях Кыштовского района с 2020 года цены на тепловую энергию не регулируются и определяются соглашением сторон договора теплоснабжения<sup>22</sup>. Услуги по отоплению в этих поселениях не оказываются населению и приравненным к нему категориям потребителей, потребителями услуг являются администрации поселений и муниципальные учреждения. При этом прекращение государственного регулирования привело к существенному увеличению цен на услуги теплоснабжения.

Так, в Куйбышевском районе регулируемые тарифы МУП «Гжатсксервис» и МУП «Энергия» с 2023 года составляли от 2 354,33 (Октябрьский сельсовет) до 2 739,83 руб. за Гкал (Куйбышевский сельсовет), нерегулируемые цены составляли от 4 335,35 (Камский сельсовет) до 9 923,77 руб. за Гкал (Сергинский сельсовет). В 2019 году до прекращения регулирования тарифы составляли от 2 087,48 (Верх-Ичинский сельсовет) до 2 779,84 руб. за Гкал (Сергинский сельсовет). В Кыштовском районе в 2023 году нерегулируемая цена ООО УК «Союз» составляла 5 531,65 руб. за Гкал, в 2019 году до прекращения регулирования тариф составлял 3 189,97 руб. за Гкал.

Прекращение государственного регулирования цен на услуги теплоснабжения сопровождается уменьшением финансовой поддержки коммунальных организаций за счет бюджетных средств. Так, в соответствии с порядком распределения субсидий местным бюджетам на организацию функционирования систем жизнеобеспечения<sup>23</sup>, объем субсидии определяется как разница между экономически обоснованными фактически понесенными расходами и выручкой от реализации тепловой энергии по тарифам, установленным регулятором. При этом увеличиваются расходы местных бюджетов на оплату теплоснабжения муниципальных органов и учреждений.

Вопрос о необходимости дополнительной поддержки местных бюджетов в связи с увеличением нерегулируемых цен на услуги теплоснабжения рассматривался на заседании рабочей группы при Министерстве финансов НСО по совершенствованию межбюджетных отношений в 2023 году. Базовые коммунальные расходы муниципальных органов и учреждений (исходя из заявленной потребности в 2020 году) учитываются при распределении субсидии местным бюджетам на обеспечение сбалансированности местных бюджетов<sup>24</sup>. При рас-

---

<sup>22</sup> части 2.1, 2.2 статьи 8 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» (в ред. от 08.08.2024).

<sup>23</sup> приложение 22 к государственной программе Новосибирской области «Жилищно-коммунальное хозяйство Новосибирской области», утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 16.02.2015 № 66-п (в ред. от 12.12.2024).

<sup>24</sup> приложение 3 к государственной программе Новосибирской области «Управление финансами в Новосибирской области», утвержденной постановлением Правительства Новосибирской области от 26.12.2018 № 567-п (в ред. от 25.11.2024).

пределении субсидии также учитывается индексация регулируемых тарифов, но не учитывается увеличение цен на услуги теплоснабжения при прекращении государственного регулирования.

В 2023 году в порядок распределения субсидии были внесены изменения, согласно которым при увеличении расходов муниципальных учреждений на теплоснабжение дополнительная потребность учитывается при расчете субсидии при условии согласования с Министерством ЖКХ НСО и Департаментом по тарифам НСО. Вместе с тем, при распределении субсидии на 2024 и 2025 годы дополнительная потребность согласована не была и увеличение расходов местных бюджетов на теплоснабжение, связанное с прекращением регулирования цен, не привело к увеличению финансовой помощи местным бюджетам.

В ходе проверки также было установлено, что в большинстве проверенных поселений Кыштовского района региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами не осуществляет вывоз (транспортирование) отходов с территорий населенных пунктов. Вследствие этого вблизи населенных пунктов образуются несанкционированные свалки, которые ликвидируются населением поселений в ходе субботников.

В соответствии с территориальной схемой обращения с отходами<sup>25</sup> в переходный период, до строительства и ввода в эксплуатацию внутрирайонного комплексного полигона в Кыштовском районе, образующиеся на территории района отходы транспортируются на существующий полигон, расположенный вблизи с. Кыштовка. При невозможности транспортирования отходов на существующий полигон, отходы от всего района транспортируются на полигон, расположенный вблизи г. Татарска, в т.ч. с использованием пункта временного размещения отходов вблизи с. Венгерovo.

По информации администраций проверенных поселений, отходы не вывозятся из-за отсутствия дорог с твердым покрытием до административного центра (полигона) района. При этом из населенных пунктов ряда других поселений района, также не имеющих дорог с твердым покрытием, отходы региональным оператором вывозятся (Большереченский, Ереминский, Заливинский, Малокрасноярский сельсоветы). В соответствии с федеральным законодательством региональный оператор обязуется принимать отходы по договору на оказание услуг по обращению с отходами в объеме и в местах (на площадках) накопления, которые определены в этом договоре. В Новосибирской области полномочия по созданию и содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, ведению их реестра отнесено к полномочиям поселений<sup>26</sup>.

Следует отметить, что в конце 2024 года в федеральное законодательство были внесены изменения, в соответствии с которыми порядком, утверждаемым субъектом РФ, накопление отходов на труднодоступных территориях может быть предусмотрено непосредственно на перегрузочных станциях. Перечень

---

<sup>25</sup> Постановление Правительства Новосибирской области от 26.09.2016 № 292-п «Об утверждении территориальной схемы обращения с отходами производства и потребления, в том числе с твердыми коммунальными отходами, Новосибирской области» (в ред. от 06.11.2024).

<sup>26</sup> статьи 8, 13.4, 24.7 Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (в ред. от 26.12.2024);

статья 3 Закона Новосибирской области от 24.11.2014 № 484-ОЗ «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Новосибирской области» (в ред. от 27.02.2023).

труднодоступных территорий определяется субъектами Российской Федерации в составе территориальных схем обращения с отходами при условии, что указанный перечень согласован с российским экологическим оператором и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственный экологический контроль (надзор)<sup>27</sup>.

В проверенных поселениях Куйбышевского района региональный оператор осуществляет вывоз (транспортирование) отходов с территорий населенных пунктов. При этом вблизи населенных пунктов также образуются несанкционированные свалки. Ряд поселений осуществляли расходы на ликвидацию несанкционированных свалок за счет трансфертов из бюджета района.

Следует также отметить, что Конституционный Суд РФ признал не соответствующими Конституции РФ возложение на органы МСУ обязанности по ликвидации за счет средств местного бюджета мест несанкционированного размещения отходов на земельных участках, находящихся в государственной собственности или государственная собственность на которые не разграничена<sup>28</sup>.

Обязанность по ликвидации несанкционированной свалки возлагается на правообладателя земельного участка, если не установлено лицо, виновное в размещении отходов<sup>29</sup>. При этом в ряде судебных решений о возложении на администрации муниципальных образований Новосибирской области обязанности по ликвидации несанкционированных свалок отсутствует указание на принадлежность соответствующих земельных участков.

### **3.4. Предоставление и использование межбюджетных трансфертов**

Основной объем межбюджетных трансфертов в бюджеты проверенных поселений поступает в форме дотаций и иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета района за счет средств областного бюджета.

В ходе ранее проведенных мероприятий КСП НСО отмечала, что лишь небольшое число субсидий предоставляется поселениям напрямую из областного бюджета. В областных порядках предоставления субсидий и соглашениях с администрациями районов, как правило, предусмотрено, что средства могут передаваться районами в бюджеты поселений. Такой способ доведения субсидий из областного бюджета до бюджетов поселений целесообразен, если районы, помимо простого перечисления средств в бюджеты поселений, будут участвовать в распределении средств между поселениями, определении их конкретного назначения, контроле за использованием средств.

---

<sup>27</sup> Федеральный закон от 26.12.2024 № 497-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» и Федеральный закон «Об охране окружающей среды».

<sup>28</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 30.05.2023 № 27-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 3.3 Федерального закона «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации», пункта 18 части 1, частей 3 и 4 статьи 14 и пункта 14 части 1 статьи 15 Федерального закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», статей 10 и 51 Федерального закона «Об охране окружающей среды», пункта 1 статьи 22 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», пункта 2 статьи 9 и пунктов 1 и 2 статьи 13 Федерального закона «Об отходах производства и потребления», а также пунктов 16 – 18 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами в связи с жалобами муниципального образования «Городское поселение город Козьмодемьянск городского округа Козьмодемьянск муниципального района Красноярского края» и администрации Новосибирского района Новосибирской области».

<sup>29</sup> пункт 32 Обзора судебной практики по делам, связанным с обращением с твердыми коммунальными отходами (утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 13.12.2023).

Напрямую из областного бюджета предоставляются субсидии на реализацию социально значимых проектов в сфере развития общественной инфраструктуры и субсидии на реализацию инициативных проектов (распределяются на конкурсной основе). В 2023 году в Куйбышевском районе получателями субсидии на реализацию социально значимых проектов были 3 проверенных поселения, инициативных проектов – 6 проверенных поселений. В Кыштовском районе получателями субсидии на реализацию инициативных проектов были 2 проверенных поселения. Камский и Куйбышевский сельсоветы Куйбышевского района получили обе эти субсидии (при этом Камский сельсовет использовал обе субсидии на проекты по ремонту и оснащению культурно-досугового центра).

Дотации поселениям предоставляются из бюджетов районов, прежде всего за счет субвенции из областного бюджета на реализацию переданных полномочий области по расчету и предоставлению дотаций поселениям, субсидии из областного бюджета на реализацию мероприятий по обеспечению сбалансированности местных бюджетов, а также собственных средств бюджета района. В Куйбышевском районе для предоставления дотаций использовались только субвенция из областного бюджета, в Кыштовском – субвенция и субсидия.

Не менее 60% субвенции должно распределяться пропорционально численности населения поселений. Правовой акт, регулирующий распределение до 40% субвенции, принимается советом депутатов района и должен устанавливать конкретную долю субвенции, распределяемую по районной методике, учитываемые при этом факторы<sup>30</sup>. Порядок распределения дотаций поселениям, предоставляемых из бюджета района за счет иных источников, также устанавливается правовым актом совета депутатов района<sup>31</sup>. С учетом предложений КСП НСО Министерством финансов НСО были подготовлены и доведены до муниципальных районов Подходы к расчету размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности поселений (одобрены на заседании рабочей группы по межбюджетным отношениям в сентябре 2018 года).

Районам также переданы полномочия области по расчету и предоставлению поселениям субвенций на осуществление отдельного государственного полномочия по определению перечня должностных лиц, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях. В соответствии с методикой расчета каждому поселению на осуществление указанного полномочия должна предоставляться субвенция в размере 100 руб. в год. Кроме того, району предоставляется субвенция в размере по 10 руб. в год на каждое поселение на осуществление полномочия по расчету и предоставлению субвенций поселениям<sup>32</sup>.

---

<sup>30</sup> абзацы 8, 15 приложения 2 к Закону Новосибирской области от 02.11.2009 № 400-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления в Новосибирской области отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по расчету и предоставлению дотаций бюджетам поселений на выравнивание бюджетной обеспеченности».

<sup>31</sup> статья 142.1 БК РФ, статья 1 Закона Новосибирской области от 22.02.2012 № 185-ОЗ «Об отдельных вопросах регулирования межбюджетных отношений в Новосибирской области».

<sup>32</sup> приложение к Закону Новосибирской области от 27.04.2010 № 485-ОЗ «О наделении органов местного самоуправления муниципальных образований Новосибирской области отдельными государственными полномочиями Новосибирской области по решению вопросов в сфере административных правонарушений» (в ред. от 05.12.2024).

В ходе проверки было установлено, что проверенные поселения Куйбышевского и Кыштовского районов использовали полученные в 2023 году средства на приобретение канцелярских товаров. При этом перечни должностных лиц поселений, уполномоченных составлять протоколы об административных правонарушениях, в 2023 году, как правило, не составлялись. В ходе ранее проведенных мероприятий КСП НСО уже отмечала, что утверждение нового перечня должностных лиц местной администрации требуется лишь при изменении их состава и функций (ежегодное утверждение перечня не требуется), для оформления соответствующего перечня не требуется использование всего объема канцелярских товаров, приобретенных за счет субвенции.

Из бюджетов районов в бюджеты поселений и из бюджетов поселений в бюджеты районов также могут предоставляться межбюджетные трансферты на исполнение переданных полномочий органов МСУ<sup>33</sup>. Как указано выше, поселения передали районам полномочия по внешнему муниципальному финансовому контролю и отдельные полномочия финансовых органов поселений. В Куйбышевском районе поселения также передали району полномочия по созданию условий для деятельности организаций культуры, в Кыштовском районе – полномочия по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) товаров, работ, услуг для нужд поселений. При этом межбюджетные трансферты на осуществление переданных полномочий финансового органа и полномочий по определению поставщиков (подрядчиков, исполнителей) из бюджетов поселений районам не предоставляются.

В ходе проверок, проведенных в прошлые годы, КСП НСО отмечала, что осуществление полномочий по обеспечению жителей поселений услугами организаций культуры в районах области организовано по-разному. К вопросам местного значения поселений отнесено создание условий для организации досуга и обеспечения жителей поселения услугами организаций культуры; к вопросам местного значения муниципального района – создание условий для обеспечения поселений, входящих в состав муниципального района, услугами по организации досуга и услугами организаций культуры. Таким образом, расходы на обеспечение деятельности организаций культуры должны осуществляться за счет средств бюджета района и бюджета поселения. Поселение может передать соответствующее полномочие, имущество и межбюджетные трансферты, необходимые для осуществления переданного полномочия, муниципальному району<sup>34</sup>.

До 2023 года в поселениях Куйбышевского и Кыштовского районов имелись учреждения культуры, расходы на содержание зданий и оплату труда работников учреждений культуры поселений осуществлялись из бюджетов поселений. В конце 2022 года – начале 2023 года учреждения культуры поселений Куйбышевского района были ликвидированы, а учреждения культуры поселений Кыштовского района – реорганизованы путем присоединения к районному учреждению культуры.

---

<sup>33</sup> часть 4 статьи 15 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

<sup>34</sup> статьи 14, 15, 50 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

В Куйбышевском районе имущество ликвидированных учреждений культуры поселений было передано в безвозмездное пользование районному учреждению культуры. В Кыштовском районе к районному учреждению культуры перешло право оперативного управления имуществом присоединенных к нему учреждений культуры поселений (соответственно право собственности на имущество перешло от поселений к району). При этом право оперативного управления на здания учреждений культуры поселений зарегистрировано не было, здания остались в собственности поселений и переданы районному учреждению культуры в безвозмездное пользование.

Следует отметить, что в 2023 году в федеральном законодательстве было предусмотрено, что принятие решения о реорганизации или ликвидации государственной и (или) муниципальной организации культуры допускается на основании положительного заключения комиссии по оценке последствий такого решения. Порядок проведения оценки устанавливается уполномоченным органом государственной власти субъекта РФ. Решение о реорганизации или ликвидации муниципальной организации культуры, расположенной в сельском поселении, может быть принято только с учетом результатов опроса жителей данного сельского поселения<sup>35</sup>. Решения о ликвидации и реорганизации учреждений культуры поселений Куйбышевского и Кыштовского районов были приняты до вступления в силу указанных требований.

В Куйбышевском районе с 2023 года поселения передали району полномочия в сфере культуры и перечисляют межбюджетные трансферты на осуществление переданных полномочий в бюджет района. Расходы на содержание имущества и оплату труда работников подразделений районного учреждения в поселениях осуществляются из бюджета района за счет межбюджетных трансфертов из бюджетов поселений. В Кыштовском районе соглашения о передаче полномочий району не заключались, расходы на содержание имущества и оплату труда работников подразделений районного учреждения в поселениях осуществляются за счет собственных средств бюджета района (за исключением расходов на оплату электроэнергии и обслуживание сигнализации). При этом в 2024 году расходы на оплату электроэнергии, потребляемой подразделениями районного учреждения в поселениях, стали возмещаться поселениям из бюджета района.

Таким образом, в Кыштовском районе поселения полномочия по обеспечению жителей услугами организаций культуры осуществляют только в части расходов на обслуживание сигнализации в зданиях домов культуры (остальные расходы на решение данного вопроса местного значения осуществляются за счет средств бюджета района). Ранее КСП НСО уже отмечала, что ситуация, когда одно и то же полномочие в разных районах финансируется за счет бюджетов разных уровней, не соответствует принципу разграничения расходов между бюджетами бюджетной системы РФ (ст. 30 БК РФ). Кроме того, такая ситуация также препятствует созданию полностью формализованной системы бюджетного выравнивания. Помимо объективных факторов, влияющих на объ-

---

<sup>35</sup> Федеральный закон от 24.06.2023 № 282-ФЗ «О внесении изменений в статью 41 Закона Российской Федерации «Основы законодательства Российской Федерации о культуре»».

ем бюджетных расходов в расчете на одного жителя, приходится учитывать, что состав этих расходов в районах и поселениях различается.

С 2018 года библиотечное обслуживание населения сельских поселений относится к вопросам местного значения муниципальных районов<sup>36</sup>. До перераспределения полномочий поселения могли осуществлять эти полномочия через собственные учреждения. В связи с перераспределением полномочий расходы на содержание библиотек в поселениях должны осуществляться за счет средств бюджета района. Также требуется предоставление районным учреждениям прав пользования помещениями библиотек поселений (которые, как правило, расположены в зданиях домов культуры поселений).

В Куйбышевском и Кыштовском районах помещения библиотек находятся в собственности поселений и предоставлены районным учреждениям в безвозмездное пользование. При этом в Куйбышевском районе с районной библиотекой отдельные договоры на помещения библиотек не заключены (в 2023 году здания переданы районному учреждению культуры). Расходы на содержание помещений библиотек осуществляется за счет средств бюджетов поселений (с 2023 года расходы включены в состав межбюджетного трансферта, предоставляемого бюджету района из бюджетов поселений). Таким образом, в Куйбышевском районе перераспределение полномочий и расходов на библиотечное обслуживание не завершено.

В Кыштовском районе договоры безвозмездного пользования на помещения библиотек заключены в 2018 – 2022 гг. С 2023 года расходы на содержание помещений библиотек в поселениях осуществляются за счет собственных средств бюджета района (за исключением расходов на оплату электроэнергии, которые осуществляются из бюджетов поселений и возмещаются из бюджета района).

### **Выводы**

1. Куйбышевский район может быть отнесен к территориям с относительно высоким уровнем развития промышленности. В Кыштовском районе уровень развития промышленности существенно меньше, чем в среднем по районам области. Уровень развития торговли, сферы услуг, инвестиции и заработная плата также выше в Куйбышевском районе. В 2023 году в Кыштовском районе уменьшился объем инвестиций и платных услуг населению. Объем производства сельского хозяйства уменьшился в обоих районах и в области в целом.

2. Налоговые и неналоговые доходы консолидированного бюджета Куйбышевского района на душу населения выше, чем в Кыштовском районе, а темп их роста – выше, чем в среднем среди районов области. При этом уровень доходов в этих районах ниже, чем в среднем по районам области. Доля финансовой помощи в местных бюджетах существенно выше собственных источников доходов, планируемые муниципальными образованияами меры по развитию экономики не способны существенно повлиять на уровень дотационности местных бюджетов.

---

<sup>36</sup> Закон Новосибирской области от 03.10.2017 № 202-ОЗ «О внесении изменения в статью 3 Закона Новосибирской области «Об отдельных вопросах организации местного самоуправления в Новосибирской области».

3. По сравнению с результатами ранее проведенных проверок можно отметить значительное повышение качества бюджетного процесса, в т.ч. за счет реализации предложений, сделанных палатой по результатам ранее проведенных мероприятий, мер областных исполнительных органов, централизации бюджетных, бухгалтерских и контрактных функций на уровне муниципальных районов. В результате проведенной работы правовые акты, регулирующие вопросы нормирования в сфере закупок, были приняты в полном объеме.

4. В проверенных поселениях сохраняется ряд типичных нарушений и недостатков в организации бюджетного процесса, исполнении отдельных видов доходов и расходов местных бюджетов, на которые палата ежегодно указывает в своих заключениях и методических материалах:

не были приняты отдельные муниципальные правовые акты, регулирующие бюджетный процесс, содержание решений о местных бюджетах, реестров расходных обязательств, кассовых планов не соответствует законодательству;

финансовые и бухгалтерские работники не соответствуют установленным квалификационным требованиям, не осуществляется внутренний муниципальный финансовый контроль;

установлены случаи недостоверности бюджетной отчетности, связанные с неотражением объектов недвижимого имущества, несоответствием балансовой и кадастровой стоимости, неначислением доходов от арендной платы;

заказчики ряда поселений несвоевременно направляли информацию об исполнении для размещения в реестре контактов, искусственно разделяли (дробили) закупки и осуществляли их у единственного поставщика;

многие поселения не осуществляли переданное им полномочие в сфере административного производства, при этом в полном объеме использовали предоставленную на его осуществление субвенцию.

5. В большинстве проверенных поселений цены на тепловую энергию с 2020 года не регулируются, при этом существенно увеличились расходы местных бюджетов на оплату теплоснабжения муниципальных органов и учреждений. Дополнительная потребность при распределении финансовой помощи фактически не учитывается. Кроме того, в ряде поселений Кыштовского района твердые коммунальные отходы региональным оператором не вывозятся, у населенных пунктов образуются несанкционированные свалки.

6. В районах области распределение расходов на учреждения культуры между местными бюджетами по-прежнему организовано по-разному. В Куйбышевском районе поселения передали району полномочия в сфере культуры и предоставляют району межбюджетные трансферты на содержание зданий и оплату труда работников учреждений культуры. В Кыштовском районе содержание зданий и оплата труда работников учреждения культуры осуществляется за счет бюджета района. При этом в Куйбышевском районе не завершено перераспределение полномочий и расходов на библиотечное обслуживание, содержание помещений библиотек осуществляется за счет бюджетов поселений.

### Предложения

1. Направить представления в администрации проверенных поселений Куйбышевского и Кыштовского районов для принятия мер по устранению и предупреждению установленных нарушений и недостатков.

2. Направить информационные письма в администрации Куйбышевского и Кыштовского районов с предложениями о принятии мер, относящихся к их компетенции.

Заключение рассмотрено коллегией Контрольно-счетной палаты Новосибирской области 27 декабря 2024 года. В соответствии со статьями 8, 16 Закона Новосибирской области «О Контрольно-счетной палате Новосибирской области» коллегией принято решение рекомендовать председателю палаты направить заключение:

- Губернатору Новосибирской области;
- в Законодательное Собрание Новосибирской области.

Аудитор



С.Н. Мартынов

## Основные показатели высокодотационных муниципальных образований за 2023 год

Наименование муниципального образования	Население, тыс.чел.	Среднемесячная зарплатная плата			Доходы бюджета			Налоговые и неналоговые доходы			Дотация			Доля безвозмездных поступлений, %		Расходы бюджета		
		руб. на чел.	к сред- нему, %	темп роста, %	руб. на чел.	к сред- нему, %	темп роста, %	руб. на чел.	к сред- нему, %	темп роста, %	руб. на чел.	к сред- нему, %	темп роста, %	всего	в т.ч. дота- ции	руб. на чел.	к сред- нему, %	темп роста, %
А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
<b>Куйбышевский район</b>																		
Балманский сельсовет	0,2	25 355,0	48,0	108,7	30 066,6	148,1	83,8	2 486,2	51,7	29,7	14 882,6	560,7	63,1	91,7	49,5	29 646,7	149,5	83,2
Булатовский сельсовет	0,7	28 295,0	53,6	108,9	26 561,1	130,9	144,5	2 386,8	49,6	122,7	6 412,6	241,6	67,6	91,0	24,1	26 787,4	135,1	146,8
Верх-Ичинский сельсовет	0,3	22 953,0	43,5	108,9	101 236,5	498,8	403,9	3 536,2	73,6	136,8	12 899,0	486,0	64,1	96,5	12,7	101 242,4	510,7	392,4
Веснянский сельсовет	0,2	27 632,0	52,3	102,1	29 266,0	144,2	102,4	3 031,5	63,1	130,1	15 741,2	593,1	65,6	89,6	53,8	28 901,2	145,8	101,4
Гжатский сельсовет	1,1	29 924,8	56,7	130,0	16 012,8	78,9	157,1	2 611,8	54,3	126,4	3 689,0	139,0	61,9	83,7	23,0	16 215,7	81,8	163,2
Зоновский сельсовет	0,4	27 682,0	52,4	119,6	19 689,9	97,0	80,6	2 244,1	46,7	123,1	9 545,2	359,6	64,3	88,6	48,5	19 861,3	100,2	82,0
Камский сельсовет	0,6	24 000,0	45,5	111,6	30 791,4	151,7	168,9	2 134,3	44,4	108,7	7 364,3	277,5	66,5	93,1	23,9	29 883,9	150,7	164,9
Куйбышевский сельсовет	0,4	19 242,0	36,4	110,8	28 766,5	141,7	107,6	1 796,5	37,4	42,9	10 331,7	389,3	65,0	93,8	35,9	28 899,5	145,8	108,8
Михайловский сельсовет	0,1	25 600,0	48,5	107,7	48 297,5	238,0	88,5	2 970,7	61,8	106,5	31 094,2	1 171,5	61,6	93,8	64,4	50 251,6	253,5	92,2
Новоичинский сельсовет	0,5	14 986,0	28,4	105,8	24 103,0	118,8	102,1	2 798,4	58,2	94,8	8 343,6	314,4	66,1	88,4	34,6	23 915,3	120,6	103,7
Осиновский сельсовет	0,7	39 453,0	74,7	100,6	22 927,2	113,0	66,0	3 160,4	65,7	138,5	6 593,7	248,4	69,5	86,2	28,8	22 179,5	111,9	62,8
Отраденский сельсовет	0,6	19 000,0	36,0	100,0	19 272,2	95,0	48,0	2 172,7	45,2	79,6	7 033,2	265,0	64,3	88,7	36,5	19 779,8	99,8	49,6
Сергинский сельсовет	0,2	25 000,0	47,4	100,0	38 980,7	192,1	107,4	2 126,0	44,2	103,4	19 716,4	742,9	64,2	94,5	50,6	37 930,4	191,3	102,6
<b>Кыштовский район</b>																		
Верх-Майзасский сельсовет	0,4	31 096,0	58,9	100,0	18 711,2	92,2	66,8	4 988,7	103,8	108,7	10 659,1	401,6	69,8	73,3	57,0	18 729,1	94,5	69,0
Верх-Таркский сельсовет	0,5	38 177,0	72,3	142,2	12 533,2	61,8	64,1	3 366,9	70,0	111,2	8 347,5	314,5	69,8	73,1	66,6	13 113,6	66,1	69,3
Кругихинский сельсовет	0,1	51 601,0	97,7	135,6	32 304,9	159,2	69,0	4 934,8	102,6	113,1	25 121,9	946,5	85,8	84,7	77,8	29 460,7	148,6	62,1
Кулябинский сельсовет	0,4	34 320,0	65,0	102,4	14 825,2	73,0	63,2	2 053,2	42,7	68,8	10 531,8	396,8	78,3	86,2	71,0	15 472,8	78,0	66,5
Новомайзасский сельсовет	0,3	41 885,0	79,3	122,0	20 320,3	100,1	90,6	3 373,9	70,2	112,8	10 609,3	399,7	83,5	83,4	52,2	20 202,1	101,9	89,3
Новочекинский сельсовет	0,2	40 689,0	77,1	117,2	22 935,2	113,0	72,1	5 300,7	110,3	89,4	15 563,6	586,4	73,8	76,9	67,9	23 011,8	116,1	75,8
Орловский сельсовет	0,3	38 874,0	73,6	117,0	16 922,3	83,4	71,8	2 705,5	56,3	101,2	12 120,7	456,7	91,6	84,0	71,6	16 874,4	85,1	71,7
<b>в среднем по области</b>																		
<i>по поселениям</i>	952,7	52 798,2	100,0	117,0	20 295,0	100,0	127,8	4 807,4	100,0	105,6	2 654,1	100,0	108,5	76,3	13,1	19 825,1	100,0	128,9

## Расходы на органы местного самоуправления в высокодотационных муниципальных образованиях за 2023 год

Наименование муниципального образования	Население, тыс. чел.	Расходы на Главу МО, тыс.руб.*				Расходы на депутатов МО, тыс.руб.		Расходы на аппараты органов МСУ, тыс.руб.**					Отношение расходов на органы МСУ, %	
		норматив	факт	исключаемые	превышение	норматив	факт	норматив (1)	норматив (2)	факт	исключаемые	превышение	к расходам	к налоговым и неналоговым доходам
А	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
<b>Куйбышевский район</b>														
Балманский сельсовет	0,2	978,9	971,5			878,4		943,7	793,2	1 965,4	-470,7		42,0	500,5
Булатовский сельсовет	0,7	978,9	978,9			878,4		2 699,0	946,4	2 782,3	-268,6		20,8	233,5
Верх-Ичинский сельсовет	0,3	978,9	974,2			878,4		1 179,6	836,2	2 316,5	-483,2		11,0	315,4
Веснянский сельсовет	0,2	978,9	973,3			878,4		903,7	798,8	1 958,6	-320,3		44,9	427,9
Гжатский сельсовет	1,1	978,9	921,7	-116,3		878,4		2 550,8	1 303,8	3 700,9	-571,1		25,1	155,7
Зоновский сельсовет	0,4	978,9	966,1			878,4		1 611,4	847,5	2 380,3	-456,8		41,8	370,0
Камский сельсовет	0,6	978,9	967,9			878,4		2 307,2	953,0	3 737,9	-1 210,4		27,3	382,1
Куйбышевский сельсовет	0,4	978,9	974,1			878,4		1 463,5	854,5	2 855,5	-895,8		36,2	582,4
Михайловский сельсовет	0,1	978,9	978,9			878,4		547,8	772,2	2 220,3	-1 284,0		46,5	786,1
Новоичинский сельсовет	0,5	978,9	955,3			878,4		2 027,3	930,6	2 954,7	-798,5		32,2	275,6
Осиновский сельсовет	0,7	978,9	977,6			878,4		2 799,0	1 000,5	2 965,9	-403,0		25,4	178,3
Отраденский сельсовет	0,6	978,9	978,9			878,4		2 467,1	1 029,7	3 737,6	-624,2		38,6	351,8
Сергинский сельсовет	0,2	978,9	1 005,5	-35,0		878,4		755,7	790,2	1 813,6	-383,2		39,3	701,6
<b>Кыштовский район</b>														
Верх-Майзасский сельсовет	0,4	978,9	971,2			878,4		1 439,5	910,6	2 873,9	-735,2		57,0	214,1
Верх-Таркский сельсовет	0,5	978,9	825,8			878,4		2 155,2	996,8	2 953,2	-148,0		53,5	208,2
Крутихинский сельсовет	0,1	978,9	948,8			878,4		475,8	513,5	1 309,6	-663,6		64,4	384,6
Кулябинский сельсовет	0,4	978,9	978,7			878,4		1 415,5	762,0	2 593,3	-479,4		65,2	491,4
Новомайзасский сельсовет	0,3	978,9	976,2			878,4		1 271,6	616,7	2 276,3	-604,7		50,6	303,1
Новочекинский сельсовет	0,2	978,9	978,9			878,4		667,8	524,0	1 577,3	-443,3		66,5	298,9
Орловский сельсовет	0,3	978,9	978,0			878,4		1 239,6	613,3	2 203,4	-385,1		60,8	379,3

\*) в норматив формирования расходов на оплату труда глав МО не включаются выплаты, связанные с заменой части отпуска денежной компенсацией и др.

\*\*) в норматив формирования расходов на содержание органов МСУ не включаются расходы на оплату коммунальных услуг, приобретение программного обеспечения и др.; норматив установлен в виде суммы на одного жителя (часть 1) и процента от налоговых доходов и доходов в виде дотаций за отчетный год (часть 2).